



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

76^d
581

20 June 1922



HARVARD LAW LIBRARY

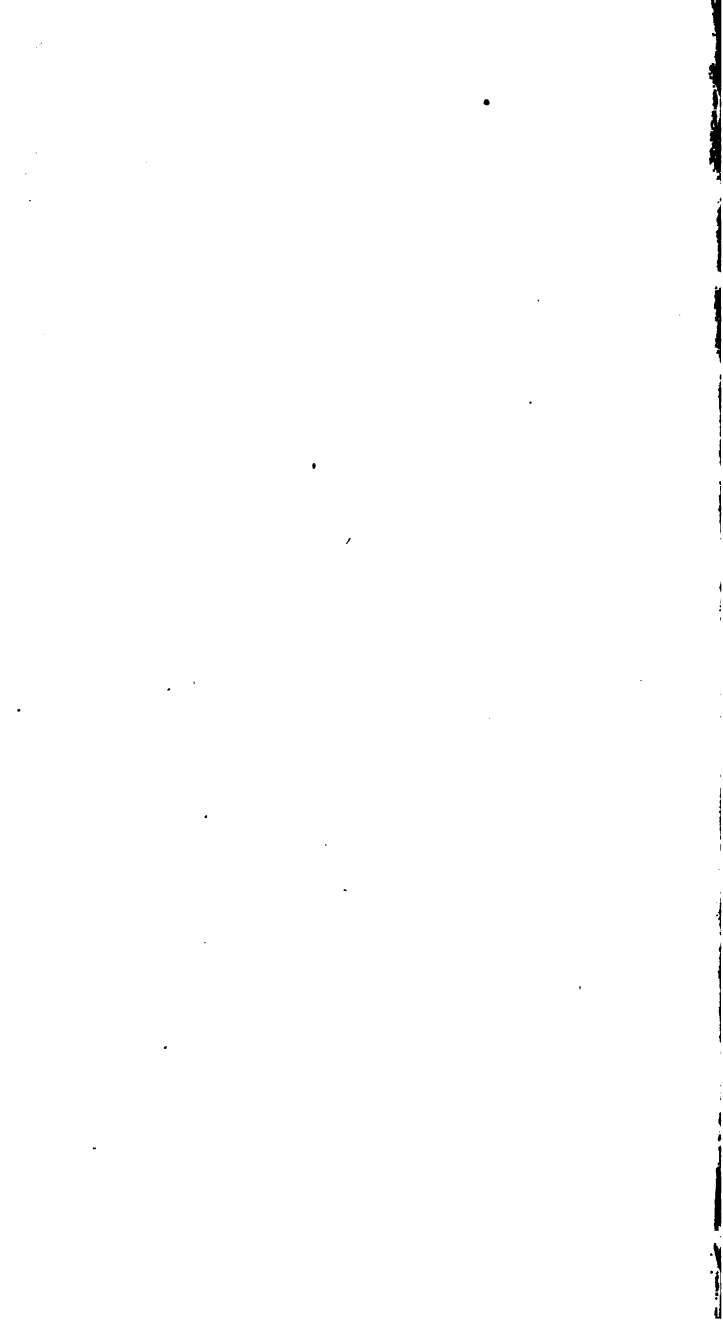
FROM THE LIBRARY

OF

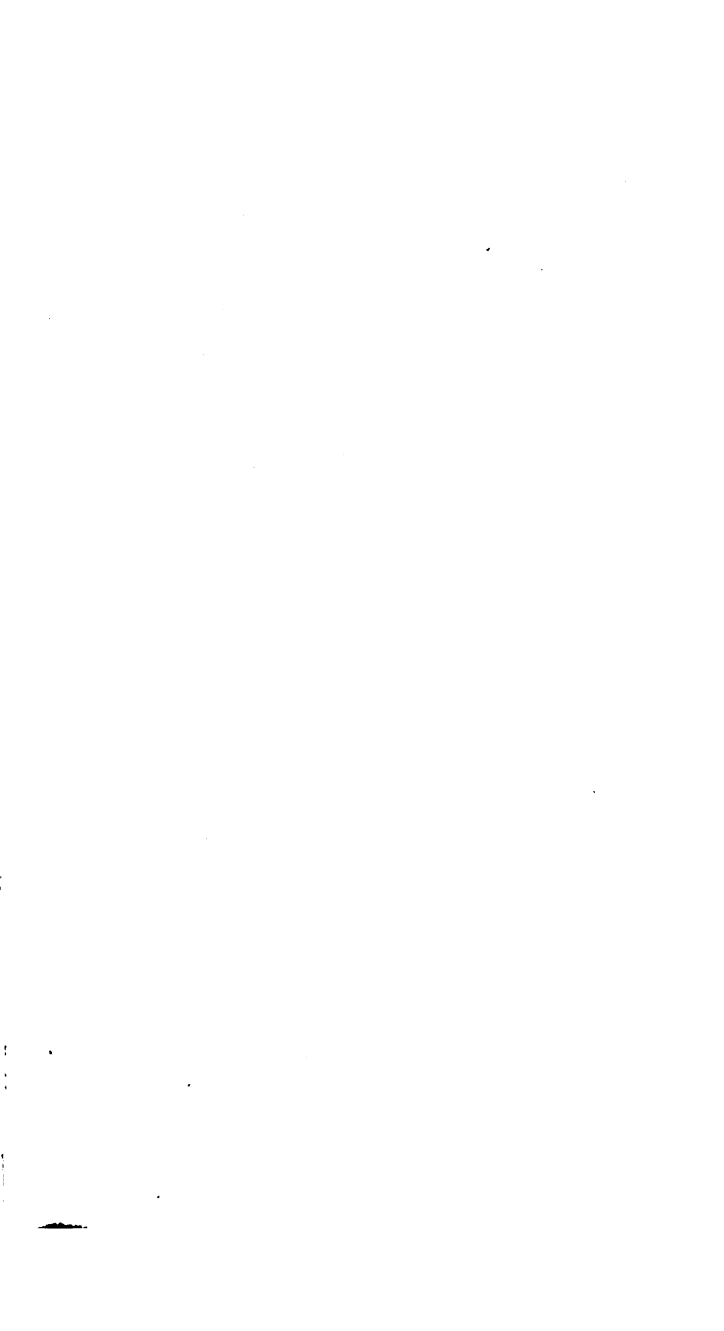
HEINRICH LAMMASCH

Received May 25, 1922.









THE CAUSE OF THE WAR

BOOKS BY DR. JEFFERSON

QUIET TALKS WITH EARNEST PEOPLE.

QUIET HINTS TO GROWING PREACHERS.

THE MINISTER AS PROPHET.

THE MINISTER AS SHEPHERD.

DOCTRINE AND DEED.

THINGS FUNDAMENTAL.

THE CHARACTER OF JESUS.

THE NEW CRUSADE.

MY FATHER'S BUSINESS.

BUILDING OF THE CHURCH.

WHY WE MAY BELIEVE IN LIFE AFTER DEATH.

TALKS ON HIGH THEMES.

CHRISTMAS BUILDERS.

THE CAUSE OF THE WAR.

25

THE CAUSE OF THE WAR

of

BY
CHARLES EDWARD JEFFERSON

PASTOR OF THE BROADWAY TABERNACLE
IN NEW YORK CITY

o

NEW YORK
THOMAS Y. CROWELL COMPANY
PUBLISHERS

"He that hath an ear, let him hear what the Spirit is saying to the churches."

—Rev. ii. 7.

MAY 2 5 1922

COPYRIGHT, 1914,
BY THOMAS Y. CROWELL COMPANY

Published December, 1914.

THE CAUSE OF THE WAR

WHAT is the cause of the war?
It is the most important question to which any man or woman can just now turn his mind. No word has been of late so frequently on our lips as the word, Why. Men have asked one another in sad bewilderment, How does it happen that mankind has gotten into this deplorable predicament? How can you account for it that the nations of Europe have plunged into this abyss of blood and fire? How do you explain it that Christendom should bring upon the world this indescribable, unthinkable

THE CAUSE OF THE WAR

tragedy, this desolating and heart-breaking horror?

It is a question which will not down, and every one of us is under obligation to seek an answer. We cannot say, "I do not care what the cause of it is, I only want it to stop!" That is a lazy way out. We must not lay the blame on the country we happen to like the least. England lays the blame on Germany, and Germany lays the blame on Russia, and Russia lays the blame on Austria, and Austria lays the blame on Servia. That is an easy way out—too easy. We have no right to say, "It is too horrible to talk about; please let us think of something else!" Hundreds of thousands of our fellow beings are

THE CAUSE OF THE WAR

in the fire of a great tribulation, and we ought to come close enough to the flames for them to scorch our hearts. When so many of our brothers and sisters are in agony, it is base for us to turn our back upon them in their affliction. Moses one day saw what he thought was a bush on fire. He said, "I will turn aside and see this great sight." God spoke to him out of the fire. Shame on the man who is so stupid or selfish that he is unwilling to turn aside and ask himself why it is that a continent is blazing!

We owe it to ourselves and humanity to investigate the cause of the things that make havoc of human happiness and homes. Hundreds of men throughout the world are working day and

THE CAUSE OF THE WAR

night, seeking the cause of cancer, that implacable, deadly, pitiless enemy of mankind. Unless they find out the cause of it they can never hope to cure it. Only when the cause is found is it possible to hope for victory. War is the cancer of nations. It is just now eating into the vitals of nine of them. We must, if we can, find out the root cause of it, for only thus will it be possible to prevent the recurrence of a similar catastrophe.

What do you think is the cause? Not chance. The war did not come by accident. The boy that killed an arch-duke in the street of Serajevo did not create this war. That crime was an episode which took place a few moments before the curtain went up. The

THE CAUSE OF THE WAR

great tragedy was staged by forces operating through many years. We are not living in a haphazard universe. Science has demonstrated that. Everything goes on according to law. Certain antecedents are followed by certain consequents; certain causes lead to certain results, certain seeds produce certain harvests. Wherever there is matter the same laws prevail. When we look through the microscope into the depths of the world of the infinitesimal, we find that all the atoms and ions are under the dominion of principles which not one of them can escape. When we gaze through the telescope, we find that all the blazing suns, and all the comets, too, and all the starry systems swing round their

THE CAUSE OF THE WAR

appointed orbits according to changeless law. Everything that takes place in the heavens above, and in the earth beneath, and in the waters under the earth, comes out of something that preceded it. Events move with the precision and orderliness of a military parade. There is a law in the universe of souls. Wherever there are minds, persons, moral beings, the same laws prevail. Human history is not a Babel of confusion. Human society is not a weltering chaos. Men and institutions are all under law. Certain causes produce corresponding effects, certain seeds unfold into inevitable harvests, everywhere and always. This war is not an accident. It was caused. Of this, we are certain. If there is a cause

THE CAUSE OF THE WAR

we must find it. What is the cause?

Is it fate? Is it due to an unescapable compulsion which lies in the nature of things? Is it an iron link in a terrible chain by which events are bound together? Did it have to come? Many men say yes. Professor Münsterberg says yes, and so does Professor Francke, and so does Professor Eucken, and so do many other men of less distinction. The idea of fate has always had a strange fascination for a certain type of mind. The human heart has long been haunted by the idea of an inexorable destiny. The pre-Christian world had, as you know, three goddesses who were called *Parcæ* or Fates, in whose awful hands the destinies of men were held. The early

THE CAUSE OF THE WAR

astrologers thought that human life was predetermined by movements of the stars. Out of those far-off orbs of light a subtle influence sifted down, determining the characters and careers of men. But against this idea of fate the human heart has persistently rebelled. To the sanest men it has long seemed a demoralizing superstition. Shakespeare, who had one of the soundest brains God ever put inside a human skull, is always jabbing it in his dramas. Listen to Cassius in Julius Cæsar:

The fault, dear Brutus, is not in our stars,
But in ourselves, that we are underlings.

or listen to Edmund in King Lear:
“This is the excellent foppery of the
world, that, when we are sick in for-

THE CAUSE OF THE WAR

tune,—often the surfeit of our own behaviour,—we make guilty of our disasters the sun, the moon, and the stars; as if we were villains by necessity, fools by heavenly compulsion, and all that we are evil in, by a divine thrusting on.” Samuel Johnson expressed the conviction of the honest and unspoiled heart when he said, “I know I am free, and that is the end of it.”

None of us, I presume, are fatalists in the realm of individual action, but many of us are fatalists when it comes to dealing with nations. Many men are just now talking about the inevitable clash between Slav and Teuton, the irrepressible conflict between two irreconcilable cultures. This war, they

THE CAUSE OF THE WAR

say, was bound to come. The cause of it lies in the very nature of things. The men who speak thus have not yet shaken themselves free from the entangling sophistries of the necessitarian philosophy. We Christians can never accept the idea of fate in the life either of individuals or nations. We are under bonds to hold fast to Paul's great declaration, that "God has made of one all the nations to live together on all the face of the earth, and has appointed them their established seasons and the bounds of their habitation." If individuals are free, then nations are free, for nations are composed of individuals. You cannot get fate by multiplying freedom into millions. This alleged irrepressible

THE CAUSE OF THE WAR

conflict is a figment of the imagination, the creation of a bewildered and belated mind. If a Slav and a Teuton in our city should load themselves down with deadly weapons, and should begin to fire at each other in the street, it would never do for them to set up the plea that this was an irrepressible conflict, that such a brawl was bound to come. The policeman would simply hustle them off to jail, and allow them to stay there till they came to their senses. We have no patience with such foolery as that in the realm of individual conduct. We should give it no quarter in the realm of international life. It is the excellent foppery of the philosophic world. This war is not the inexorable decree of fate. It is the

THE CAUSE OF THE WAR

result of the abuse of freedom. It is due to wrong ideals and wrong choices, wrong ways of thinking and wrong ways of feeling. It never would have come had it not been brought by the foolish and wicked thinking and action of men. Let us put the responsibility where it belongs. Do not saddle it on a fanciful scapegoat called Fate.

Why did the war come? Someone suggests that possibly God had something to do with it. Perhaps war is a part of the divine order, a feature of the system which the Almighty uses in educating mankind. It seems very harsh and cruel to us, but possibly it would not seem so if we could rise to a higher standpoint, and gain a wider outlook over the centuries. Is

THE CAUSE OF THE WAR

not the world built—men ask—on the idea of struggle, and is not war simply a phase of the age-long strife, which must be accepted as God's will for us? The survival of the fittest is a divine decree, and the fittest come to their own in war. It is thus that certain persons argue. Is God the cause, then, of this war? No! We Christians must reject that as unthinkable. Our God is the Father of Jesus Christ. His heart is a father's heart. He is infinite in tenderness, and pity, and compassion, and gentleness. He takes delight in mercy and forgiveness and kindness. He values even a sheep or a bird, much more does he value a man. He loves all men. It is his desire that all of them shall be filled

THE CAUSE OF THE WAR

with good will toward him and toward one another. Now, war is a device for settling international disputes by killing men, young men, the strongest young men, men who are sons, brothers, husbands, fathers. You cannot kill these without killing women, too, for when you kill their husbands, sons and brothers, their heart dies. They continue to exist, but they do not live. War is the most cruel, most heartless, most devilish instrument which the human mind can conceive of. Shall we say that it is the beneficent device of our Heavenly Father? Shall we say that it is his method of educating his children? Never say that! It is a lie, a monstrous lie. It is blasphemy, unpardonable blasphemy. You dare

THE CAUSE OF THE WAR

not say that! The man who says that, turns his back on the revelation of God's heart in Christ. He tramples on the message of the cross. He makes the Creator of the universe a devil. He takes away all the glory and bloom of living. These three things are certain: the war did not come by chance, it is not the decree of fate, the responsibility for it cannot be rolled upon God.

The blame then, apparently, must fall on the people. But what people? Are the peoples of Europe barbarians, lusting after slaughter? No, they are all amiable, industrious, quiet and peaceable. They love peace even more than we do, for they know better the value of it. Those of us who have

THE CAUSE OF THE WAR

traveled most widely through Europe know best the virtues and graces of all these nations. The British people are charming, as we all know, but the French people are not a whit less lovely. You cannot judge France by a few fops and harlots of Paris. One must get out into the smaller cities and towns to find out what the French really are. They are wondrously rich in the traits which the heart loves. The Germans are a noble and admirable people. They are not bellicose. We have millions of them in our own country, and no part of our population is more peaceable and law-abiding. The Germans in Germany—at least 65,000,000 out of the 66,000,000 of them—are as peace-loving as those

THE CAUSE OF THE WAR

living under our own flag. No one who has lived for a season in Germany and seen its beautiful home life, and enjoyed its gracious hospitality, could ever believe that this war came about because the German people wanted to fight. The Austrians also are fine. When Americans spend a summer in the Austrian Tyrol they come home saying, "The Austrians are just like ourselves!" That is the highest compliment it is possible for an American to pass on foreigners. And the Russians also are worthy of high praise. The upper classes in Russia have a cultivation and refinement equal to that found anywhere. They are not a semi-civilized horde which has made no progress since the times of Peter the Great.

THE CAUSE OF THE WAR

The masses of the peasants are, it is true, ignorant and superstitious, but they are not barbarians eager to kill. Their disposition is gentle and winsome, and Americans and Englishmen who have lived among them declare that in amiable traits they are not surpassed by any peasantry in the world. Dear, beautiful peoples of Europe! I always like best the nation I have visited last. It would be difficult to say which race is on the whole most lovable. We shall not roll the responsibility of this war upon any of them. Let us be careful in these trying days how we speak of them. It is impossible to bring a just indictment against a whole people. Let us not speak ever of the hypocritical English, or of the hysterical French,

THE CAUSE OF THE WAR

or of the conceited Germans, or of the insolent Austrians, or of the barbaric Russians, or of the semi-civilized Serbians. I have overheard, sometimes, in foreign countries, disparaging remarks about Americans, and I know how such words cut like knives and burn like fire. Let us keep our tongue off of all adjectives which stab and blister. We have representatives of all these nations in our midst, and we must beware of the sin of doing their countrymen injustice and giving them needless pain. This is not a peoples' war, and the peoples are not responsible for it.

But how does it happen, then, that all these people are fighting so furiously and enthusiastically? That is because they are all fighting in self-defense.

THE CAUSE OF THE WAR

We, too, would fight with ardor under similar circumstances. If our country were attacked, the most peaceable of us would seize a gun. The Servians were obliged to fight. When Austria lifted her mighty fist to strike, what could Serbia do but fight? And when the armies of the Czar began to move toward Vienna, what could Austrians do but fight? If they do not fight, their country will be torn limb from limb. When Russia prepared to strike Austria, Germany had reason to believe that the blow would fall also on her, because in time of war Austria and Germany are one. So that when the huge Russian army began to move, the Germans were compelled to rush to arms. There are only 66,000,000 Ger-

THE CAUSE OF THE WAR

mans, and 146,000,000 Russians, and Germany is fighting for her life. She has enemies not only on her east but on her southwest. In time of war Russia and France are one, and Germany had to strike France to escape being stabbed in the back while she was meeting the attack of her mighty eastern neighbor. There is not a soldier in the German army who does not believe he is fighting in defense of his fatherland. But France also is fighting in self-defense. She has received repeated admonitions as to what the next war between her and Germany would bring. Two years ago a member of the German General Staff informed the world in print that in the next war "France must be so completely crushed

THE CAUSE OF THE WAR

that she can never again come across Germany's path." Do you wonder that Frenchmen are fighting with desperation? But England is also fighting in self-defense. It is to be regretted that when Sir Edward Grey stated to the House of Commons the reasons why England must go into the war, he did not frankly present all the reasons. He named only two when he should have given three. The one he omitted is the deepest of all. England is in the war primarily because she had to defend herself. She could not in safety allow Germany to take possession of the coast of Belgium and the coast of France and plant her huge guns within a few miles of the English shore. Belgium is a shield which Eng-

THE CAUSE OF THE WAR

land holds over her heart to ward off a fatal shot from her continental foe. Mr. Churchill has frankly stated, since the war began, that the life of the British Empire is at stake. Every Britisher is fighting, then, in defense of his country. Even Russia feels that she is fighting in self-defense. At the very beginning, her secretary of foreign affairs, Mr. Sazanof, declared that it was a question of life or death for Russia whether Austria should be allowed to go on and crush Servia under her heel. Russia has a double motive for fighting. She is fighting for herself and also for others. She is fighting for the rights of a little country, which, when it had been bled white by two awful wars, was suddenly attacked by

THE CAUSE OF THE WAR

an empire fifteen times its size. You cannot wonder then that all these peoples are fighting. They fight not because they are barbarians or because they love war, but because they have been swept into war by forces which they were powerless to resist.

If it is not a peoples' war, it is possibly an Emperors' war. This is a claim confidently put forth. We are repeatedly informed that this is a dynastic war. The blame must be laid at the doors of the Hapsburgs and the Romanoffs and the Hohenzollerns. The war is the fruit of imperial ambitions. But is it? Which of the Emperors is guilty? Certainly not Franz-Joseph, an old man of eighty-four, tottering on the edge of the grave, a man

THE CAUSE OF THE WAR

whose wife and children met violent deaths, and whom no sorrow has spared, and whose one supreme desire, as he himself declared in his manifesto issued to his people at the outbreak of the war, was to spend the closing years of his life in peace. A man of eighty-four, broken by years and sorrows, is not likely to be consumed by dynastic ambitions. Where shall we look for the culprit? Hardly in Russia. Study the face of Nicholas II. It is not the face of a warrior. It is the face rather of an artist or a poet. Remember that it was he who, impressed by the argument of Jean de Bloch, called the first Hague conference some fifteen years ago, hoping that the nations might agree on a reduction in armaments.

THE CAUSE OF THE WAR

Read his last telegram to his cousin, the King of England, in which he declared that he had done everything in his power to avert the war. Surely this is not a man who wanted to deluge Europe in blood, or who is to be held responsible for what is now going on.

It would seem, then, that the criminal lives in Potsdam. He is the Kaiser. This is the conclusion which many Americans have arrived at. It is not surprising that they think as they do. There are numerous facts which have forced them to their decision. For many years the Kaiser has shown a fondness for having his photograph taken in a spiked helmet, and an army overcoat, with his breast covered with

THE CAUSE OF THE WAR

military decorations. He has occasionally in his speeches rattled his sword in a way which has given his neighbors a great scare. He has taken evident delight in being the head of the mightiest army which was ever organized, and the chief of the second mightiest navy that ever sailed the seas. Moreover, it was he who, when Austria issued her brutal ultimatum to Servia, declared through his ministers that no international conference could deal with the problem, and that Austria must be given a free hand in dealing with her troublesome neighbor. Finally it was he who declared war on Russia simply because that country was mobilizing. These five facts are not controverted by anybody, and they have led tens of

THE CAUSE OF THE WAR

thousands to hold the Kaiser responsible for the war.

But there are other facts which must be taken into account if we are to arrive at an equitable judgment. The Kaiser has, from the beginning of his reign to the present hour, declared himself a loyal friend of peace. He has repeatedly said that his supreme ambition is to have Germany take her rightful place in the world by the method of peaceful rivalry with her neighbors. One of his most memorable declarations is this: "If the peace of Europe lay in my hand, I should take good care that it should never be disturbed." Last July he sent one of his chaplains to attend the Church Peace Conference at Constance, and urged all

THE CAUSE OF THE WAR

theological students throughout Germany to do the same. His critics may say, "Ah, these are words!" But he has backed up his words with deeds. He has been on the throne for twenty-six years, and up to the first of last August he maintained peace with all the world. There has been more than one occasion on which it would have been easy to find a pretext for fighting, and on which some of his counselors have urged him to draw the sword, but he steadfastly resisted all such temptations, and nobly kept the peace. It might be said that this was nothing more than a shrewd diplomacy, and that the only reason why he has never fought before now was because that never before now was Germany alto-

THE CAUSE OF THE WAR

gether ready. But the fact remains that Germany, for twenty-six years, has maintained the peace, account for it as you may, and this fact is attended by a second fact, that the men who have come the nearest to the Kaiser have, whether Germans or Americans, been convinced that he is a true and steadfast friend of peace. No Americans, so far as I know, who have gotten close to the Kaiser, believe that he is an ogre, or a monster, or a heartless, conscienceless Napoleon, or a diabolical spider weaving his fatal web around the nations of Europe. They have found him an affable, versatile, gifted and noble-minded man, interested in music, art, and literature, full of fine feeling, with a soul dedicated to lofty

THE CAUSE OF THE WAR

ends. Mr. Alfred H. Fried, a winner of one of the Nobel prizes, after a careful study of the Kaiser's words and acts through twenty-five years, came to the conclusion that his rightful title is not War Lord, but Peace Lord of Europe. And Mr. Norman Angell, one of the most distinguished of our American peace workers, wrote a few years ago that those who consider the Kaiser a disturber of the peace of the world are speaking in ignorance of the character of the man. Before the present war began, the Kaiser's name was in the list of candidates for the Nobel peace prize of the current year, indicating how widespread in informed circles has been the impression that the Kaiser is a power for peace.

THE CAUSE OF THE WAR

“The sword has been forced into my hands,” so he said as he started his armies against Russia and France. He went into the war, he said, with profound regret. It pained him—so he asserted—to have the ancient friendship between Germany and Russia broken, and to find himself in arms against a nation so closely related to Germany as England. The entire German nation accepts these words as true. They stand by their Emperor with a unanimity which is almost unique in the history of nations. The great men of Germany, without a conspicuous exception, believe that this war was forced upon the Kaiser, and that he entered upon it because there was no honorable escape. All the

THE CAUSE OF THE WAR

scientists from Haeckel down, and all the philosophers from Eucken down, and all the theologians from Harnack down, believe just that. These are facts which must be faced by those desiring to arrive at the truth. We are inclined to ascribe to the Kaiser more power than any individual man is possessed of. It is absurd to think that a war of such vast dimensions could be caused by one man only. It would be horrible to believe that we are living in a universe in which one man by a solitary act can hurl the whole world into a pit of fire. A Servian boy was the occasion and not the cause of the war between Austria and Servia, and so the Kaiser was the occasion but not the cause of the war between Germany and

THE CAUSE OF THE WAR

Russia. The war was brought on by thousands of men working through thousands of days. We must find a cause large enough to account for the effect.

In what direction, then, shall we look for an answer to our question? It has been suggested many times that the root of the trouble lies in racial antipathies, and commercial rivalries, and religious differences. There is no doubt that all these exist. They are dangerous elements in the world's life, and are provocative of many troubles. But they did not cause the present war. These forces have in former times led to war, but they are not responsible for this one. All these mischief-making tendencies could have been checked and

THE CAUSE OF THE WAR

directed into the paths of peace by men of the right temper, working under a right policy. It is not a war in which religion cuts any figure. The Protestants of England are fighting by the side of the Free Thinkers of France, and the Catholics of France are shoulder to shoulder with the devotees of the Orthodox Greek Church. The bitterest things which are being said are said by Protestant Germans against Protestant Englishmen, and by Protestant Englishmen against Protestant Germans. Religious beliefs do not count for much in this war. Nor do racial antagonisms. It is preposterous to call it a conflict between the Teuton and the Slav. Englishmen are not Slavs, neither are Frenchmen, and yet

THE CAUSE OF THE WAR

Slavs and Englishmen and Frenchmen are bound together as by hoops of steel. Austria-Hungary has millions of Slavs, and yet those Slavs are fighting against Russia. Racial antagonisms have produced other wars, but not this one. As for commercial rivalry, there is only one such rivalry sufficiently fierce to be thought of for a moment as a possible cause of war, and that is between England and Germany. If that was the cause of the war, how did it happen that England came in at the end of the procession? She did not enter the contest until all Europe was ablaze. Commercial rivalries produce irritation, and lead sometimes to international complications, but they cannot be held responsible for the present tragedy.

THE CAUSE OF THE WAR

Six alleged causes have now been weighed in the balances and found wanting. Let me state what, in my judgment, is the fundamental cause. The war is the result of a false philosophy of national life, a philosophy which maintains that the foundation of all power is physical force, and that greatness is to be computed in terms of brute strength. It is a barbaric philosophy which has been driven from one field to another because of the havoc it wrought, and we now see its operations in a realm in which it is working its ruin on a scale vast and appalling. Out of this philosophy there develops a policy—the policy of armed peace, the policy which bases peace on the fear which is inspired by deadly weapons.

THE CAUSE OF THE WAR

The policy was long tried in the realm of individual life. Men went daily armed to the teeth, to protect themselves against one another. The practice led to interminable brawls, and feuds, and duels, until at last it was given up. Only rowdies now carry knives and guns. The policy was then adopted by cities. Cities preserved the peace by arming themselves. Every city had its wall, its moat, its drawbridges. Its armed forces were always held in leash ready for either defense or attack. The history of those days is a disgusting record of deadly rivalries, rapine, and slaughter. The policy was at last banished from the realm of interurban life. Cities situated within narrow limits bound themselves to-

THE CAUSE OF THE WAR

gether into leagues, and numerous small states took their place on the European map. These provinces adopted, however, the policy of armed peace, and the result was constant jealousies and bickerings and frequent bloody collisions. The little states grew sick at last of the exhausting strife, and rolled themselves into great states, which became known as world powers. But the old policy of armed peace, which the common sense of men had banished from the realm of individual, and interurban, and interprovincial life, was retained in the realm of international life. Men knew that little states could not wisely adopt it, but they supposed that large states could. They banished it from the ad-

THE CAUSE OF THE WAR

ministration of little powers, and retained it in the scheme of the great powers. The result is a great war. The war has come out of a false policy, and the false policy came out of a false philosophy. We are to seek, then, the cause of the present horror in the realm of ideas. It is sometimes asserted that it does not make any difference what you believe. The fact is that everything depends on what you believe. When men believe the truth, it is well with the world. When they believe error, darkness falls on the lands.

Let us look a moment at this philosophy. The modern name of it is militarism. Militarism has a creed with three articles. Article one asserts

THE CAUSE OF THE WAR

that war is a good thing. It has brought many blessings in the past. It will bring many more in the future. It is indispensable for national well-being. Without war, the virile virtues gradually decay, and the moral fiber of nations rots. This is the plain teaching of all modern militarists from von Moltke to von Bernhardi. Article second is a necessary deduction from the first. Since war is good and indispensable, and sure to come, because it lies in the structure of the great world plan, therefore the supreme duty of a nation is to be ready for it. Equip yourselves with all the necessary apparatus. You must lay in an enormous stock of guns and ammunition. You must have the latest weapons. Old

THE CAUSE OF THE WAR

weapons are valueless. You must buy the costliest of them, for only these are effective when the day of battle comes. No matter what the cost is, the nation must submit to it, even if it is compelled to mortgage the resources of generations yet unborn. But weapons are of no value unless men know how to use them. These modern instruments of blood are complicated, and they require a deal of practice. Therefore great masses of men must spend their life in drilling. They must practice constantly war games on the sea, and on the land, and in the air, for "Preparedness" is the one golden motto of a nation. The third article of the creed is that army and naval officials constitute a superior caste. They are the anointed

THE CAUSE OF THE WAR

custodians of the nation's honor, the divine guardians of the nation's treasures, the saviors of the nation's life. Therefore they are the safest counselors of diplomats, and the wisest advisers of presidents and kings. The whole doctrine is tersely put by a rear-admiral in our navy in an article published by him shortly before the opening of this war. The gist of his argument is as follows: The influence of an ambassador of any nation depends on the number and size of the guns behind him. It is by means of guns that a nation exerts pressure on its neighbors. This brings the naval officer into the realm of international diplomacy. He must stand by the side of the civil diplomat and assist him in his work. Indeed, he

THE CAUSE OF THE WAR

is the better man of the two, because of his superior training and his longer term of office, and, therefore, the officers of the United States navy are the only body of men on whom our Republic can continuously and safely rely. This is a very frank and modest statement of a militarist who is sure of the divine mission of the navy. Not all officers in our army and navy are militarists. Many of them, however, are, and the creed which they hold is the creed held by militarists the world over: War is good, be ready, and leave the direction of international business to us!

This is the creed of modern Europe. All the great nations have been brought little by little under the control of the

THE CAUSE OF THE WAR

General Staff. Every great potentate in Europe has had generals and admirals tagging at his heels. The war was born in the military oligarchies by which the rulers of Europe are hedged in. You cannot understand the diplomacy of Austria by making the acquaintance of Franz-Joseph. You must know Berchtold and Tisza, and, above all, Hoetzendorf and his staff! You cannot account for the diplomacy of Russia by studying the man who calls himself the autocrat of all the Russias. The Czar is held tight in the hands of a bureaucracy which holds all Russia in its grip, and to find the real rulers of Russia, you must go to the grand dukes and the counts, and especially to Grand Duke Nicholas

THE CAUSE OF THE WAR

Nicolaivitch and his staff! You will never understand the diplomacy of Germany until you get acquainted with Schellendorf and Frebonius, with von Bernhardi and von Koester, with Edelsheim and von Moltke, and von Tirpitz, and the other giants who stand round the Kaiser night and day. There are influential, able men in Germany beside the Kaiser. You must take into account that virile, ambitious, pushing crowd of thirty-one thousand officers of the German peace army, many of whom have for years amused themselves by gossiping about the joy of dictating terms of peace in Westminster Abbey, and by drinking toasts "to the Day" when the glory of

THE CAUSE OF THE WAR

Great Britain should be laid in the dust.

Germany has been brought more and more under the dominion of the General Staff, but German militarism is not the only militarism in Europe, nor is it the oldest. There is a French militarism, very cocky, arrogant and brutal, as we all saw during the Dreyfus trial. There is a Russian militarism, very cocky, arrogant and brutal, as we had a chance to see in the Russo-Japanese war, when a gang of Russian robbers tried to steal Manchuria. There is a militarism in England, very cocky, arrogant and brutal, as the world saw a few years ago when Great Britain stole two South African Republics. Militarism, wherever you

THE CAUSE OF THE WAR

find it, is cocky, arrogant and brutal. It is everywhere and always the deadly and implacable enemy of mankind.

One of its fundamental principles is, "Strike first, and strike hard." That is the law of all militarists, and that, you observe, is the law of the jungle, it is the creed of the tiger. The tiger always leaps with the swiftness of lightning. Its victim must be crushed in the first attack. Militarism goes back to the jungle for its models. If you are settling disputes by reason, you can take time to consider and sift and weigh; if you are settling disputes by guns, you must be quick as a tiger. There is no time for reason. One of the most appalling features of the opening of the war was the lack of

THE CAUSE OF THE WAR

time to consider. Of the one hundred and fifty-nine telegrams and notes in the English White Papers, the one of greatest pathos is that of Sir Edward Grey to Sir Edward Goschen on August 1, "I still believe that it might be possible to secure peace if only a little respite in time can be gained." Time was the one thing essential, and, alas, there was no time to be gotten. The cavalrymen were all on their horses, and in an instant they were over the border. You have seen horses dash out of the engine house when the fire alarm struck. With just such swiftness dashed the armies of Europe into the arena of war. We are ready! That was the shout that went from mouth to mouth around the whole circle

THE CAUSE OF THE WAR

of nations. For forty years they had been preparing, standing each one in shining armor, and when the crisis came, there was no possibility of delay. For a generation the genius and the wealth of the nations had been expended on the apparatus of war. They had all prepared for war, and it came. It came easily. It came in spite of the efforts of the diplomats to hold it off. The machinery of peace had secured but scant attention, and it broke down under the strain of the fateful hour. The messengers of peace were just a little late all the way round the circle because the horses of war were on a gallop. One cannot read the White Papers of the various countries without being impressed by the fact that

THE CAUSE OF THE WAR

none of the ambassadors wanted this war. They were dragged into it because all the nations were lashed tight to their guns. When once the great masses of steel began to move, their momentum was irresistible. From that instant Europe began to be ground to powder by the armaments she had created for preserving peace.

An awful crime has been committed against humanity. This crime has gone on through many years. This war is retribution. It is the awful price which nations pay for doing wrong. All false principles have in them retributive forces which, when the time is ripe, explode, working immeasurable, unimaginable destruction. When the word came that war was at last inevit-

THE CAUSE OF THE WAR

able, some of us who have studied recent European history most carefully, and who knew best what such a war as this would involve, felt our strength going from us. We sat down horrified, stunned and dazed. Some of us could scarcely sleep. It all seemed like a hideous dream. It was all so needless, so foolish, so inexcusable, so crazy, that the soul cried out, "It cannot be, it must not be!" This feeling of horror was then swallowed up by the sense of helplessness, sheer, absolute, agonizing helplessness. There was no deliverance to be found in any quarter. We turned to the right and there was no deliverer there; to the left and he was not there. We went forward in search of some one strong enough to stay the plague, but

THE CAUSE OF THE WAR

we could not find him; we went backward and he was not there. There was no tribunal on the earth with authority that was adequate. There was no potentate in church or state strong enough to lay on the wild-dashing nations a restraining hand. There at The Hague stood the beautiful palace of peace, its gates closed and its oracles dumb. Beautiful white blossom of the world's hope, all shriveled in the hot breath of the coming storm! We turned to the heavens and there was no help there. God's arm seemed to be shortened so that he could not save, his ear seemed to be dull so that he could not hear. It is an awful experience to stand face to face with a world-wide calamity and

THE CAUSE OF THE WAR

feel that man cannot save and that God himself is impotent. There is a point beyond which the divine mercy does not act. For instance, a man is a thousand steps from the edge of a precipice. He walks steadily toward it. At every step in all the thousand steps he is free. He can turn back, or he can turn to the right or to the left, but if he takes the thousand and first forward step he is gone! Man cannot save him, God will not. We never pray that a man may not fall after he has begun to fall. A man is on the Niagara River several thousand yards above the falls—he has two stout arms and two strong oars. He drifts down the stream. At every moment up to a definite point, he can turn, if he chooses, to the shore. But

THE CAUSE OF THE WAR

he allows himself to drift six inches beyond that fatal point, and he is doomed. Man cannot save him, God will not. At a certain instant he passes beyond the realm of freedom, and enters into the realm of coercion. That is why the Bible says that it is an awful thing to fall into the hands of the living God—if you are doing wrong. We are in his hands all the time, but when we sin beyond a certain point, we fall into his hands in a different way. On the first of August, 1914, Europe fell into the hands of the living God!

Whatsoever a nation sows that shall it also reap. We sold slaves once in this country. Negro women were torn from their husbands and children, and good men stood by looking on uncon-

THE CAUSE OF THE WAR

cerned. Year after year the atrocity went on, and it seemed as though it might go on forever. Poor black woman, she could not protect herself, and there was no one else to protect her. And so one day there came a war. Nobody wanted it. It came. Lincoln tried to end it, but he could not. He tried again and again, and failed; and then at last the meaning of the war flashed upon him, and he bowed down his great soul before the Ruler of the world saying, "If every drop of blood drawn by the lash must be paid for by blood drawn by the sword, even then we must say the judgments of the Lord are true and righteous altogether." A distinguished American statesman long ago declared after pondering the vil-

THE CAUSE OF THE WAR

lainies of slavery, "I tremble for my country when I reflect that God is just." Many a time in recent years have I trembled for Europe at the thought that God is just. When I have seen German women hitched up with dogs drawing carts through the streets of German cities while their sons were drilling; and when I have seen the miserable poverty of the Italian peasants, having little in their homes though they work industriously under one of the softest of skies, and in one of the most fertile of soils, the product of their industry being consumed by the army; and when I have looked into the hovels of the Russian peasants and have seen that nearly everything had been taken off the peasant's table, and

THE CAUSE OF THE WAR

nearly everything off the peasant's back in order that it might feed the army; and when I have stood at Ellis Island, and watched the incoming tide of Europe's poor, many of them trampled all out of shape under the heels of the war lords of their native lands, I have been absolutely certain that Europe would some day stand at God's judgment bar and render an account for its inhumanity. You can put a soldier on the back of every peasant grubbing in the fields. Poor peasant, he cannot help himself. You can increase the burden on him until his back is bent, and the light goes out of his eyes, and the hope dies out of his heart, but you must settle some day with God! That is what Europe is now doing—she

THE CAUSE OF THE WAR

is settling with God. You have seen a wonderful thing. You have seen the Almighty God cast a whole continent into hell.

Militarism is the absolute negation of Christianity. The one exhibits a mailed fist, the other shows you a hand that is pierced. The one carries a big stick, the other carries the cross on which the Prince of Glory died. The one declares that might makes right, the other affirms that right makes might. The one says that the foundation of all things is force, the other says that the foundation of all things is love. Militarism is materialism in its deadliest manifestation. It is atheism in its most brutal and blatant incarnation. It is the enemy of God and man. It

THE CAUSE OF THE WAR

must be overthrown. Every nation which becomes its devotee is doomed. Militaristic nations are broken to pieces like potter's vessels. So did the Almighty break Nineveh and Babylon, Persia, and Greece, and Rome, and so, unless they repent, will he break in fragments the so-called great powers of Europe. He will, if necessary, convert the capitals of our modern world into dust heaps like those of Thebes and Memphis, and begin the world anew. He will overturn and overturn, until he whose right it is, shall reign. He that hath an ear, let him hear what the Spirit is saying to the churches—and to the nations!

W

DE

doors

o pie

be

br

nd

ak

ers

over

ing

an

er

er

er

er

er

er

er

er

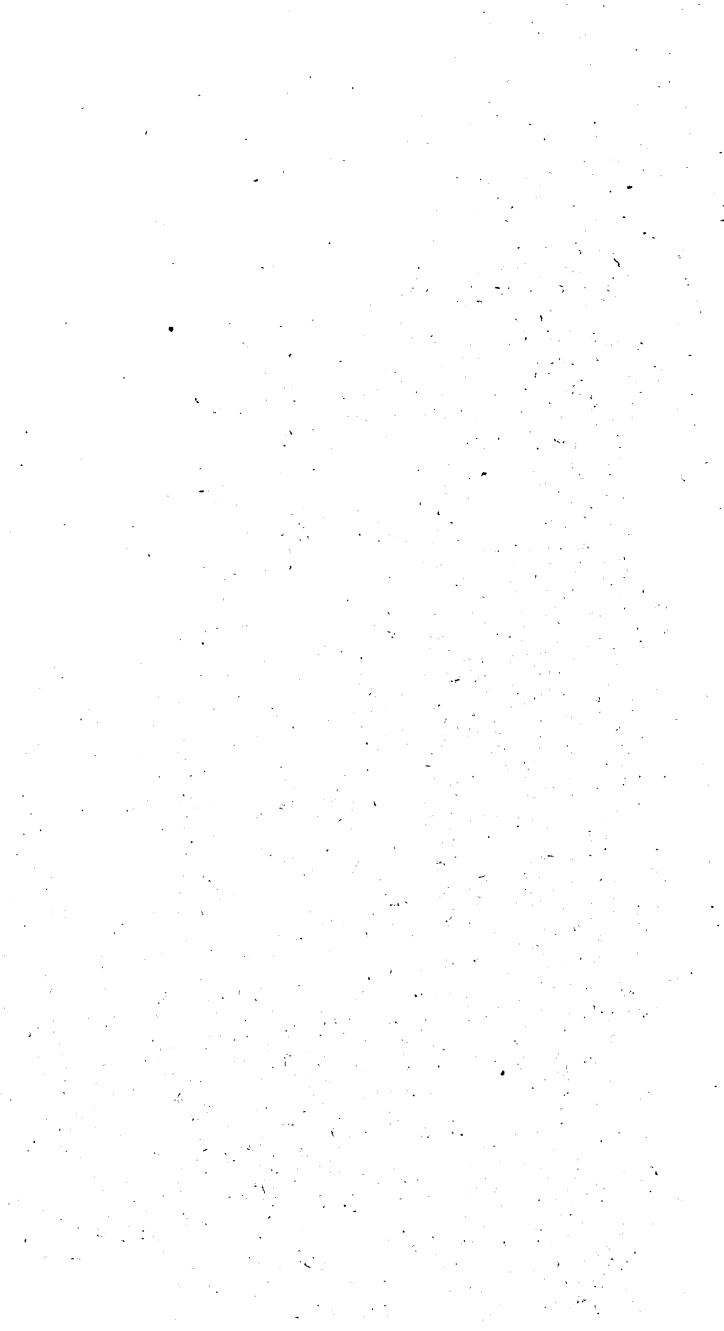
er

er

er

er

er



Die
Ursache des Krieges

Von
CHARLES EDWARD JEFFERSON

Pastor am Broadway Tabernakel
in New-York

Mit Vorwort von Prof. Dr. O. Nippold



Bern
Druck und Verlag von K. J. Wyss
1915

MAY 2 5 1922

Vorwort.

Ich bin der mir aus Amerika gekommenen Anregung, eine deutsche Ausgabe dieser kleinen Schrift zu veranstalten, gerne nachgekommen. Denn ich halte es in der Tat für wünschenswert, dass diese Schrift auch im deutschen Sprachgebiet in möglichst weite Kreise dringt. Der Verfasser befreusst sich einer so grossen Objektivität und erfasst sein Thema von einer so hohen Warte, dass er schon aus diesem Grunde die vielen Leser verdient, die die englische Ausgabe dieser Broschüre bereits gefunden hat. Und dabei versteht er es, unter den mannigfaltigen, bald näher und bald weiter liegenden Ursachen, die diesen zwecklosesten aller Kriege gezeitigt haben, den eigentlichen

Es ist eine Frage, die nicht verstummen will, und jeder von uns ist verpflichtet, eine Antwort zu suchen. Wir dürfen nicht sagen : « Mir ist seine Ursache gleich, ich will nur, dass er bald aufhört. » Das ist ein fauler Ausweg. Wir dürfen die Schuld nicht auf das Land werfen, welches wir zufällig am wenigsten lieben. England wirft die Schuld auf Deutschland, Deutschland auf Russland, Russland auf Oesterreich und Oesterreich wirft sie auf Serbien. Das ist ein bequemer Ausweg — zu bequem. Wir haben kein Recht zu sagen : « Es ist zu schrecklich, davon zu sprechen; bitte lasst uns an etwas Anderes denken ! » Hunderttausende unserer Mitmenschen befinden sich in dem Feuer einer grossen Trübsal, und wir sollten seinen Flammen nahe genug kommen, damit unsere Herzen für sie in Mitleid entbrennen. Währenddem so viele unserer Brüder und Schwestern in Todesängsten

sind, wäre es sehr unedel und kleinlich von uns, ihnen im Unglück den Rücken zu kehren. Eines Tages glaubte Moses einen brennenden Busch zu sehen. Er sprach : « Ich will dahin und beschauen dies grosse Gesicht. » Gott redete zu ihm aus dem Feuer. Schande demjenigen, der so stumpfsinnig und selbstsüchtig ist, dass er nicht geneigt ist, sich umzusehen und sich zu fragen, warum ein Kontinent in Flammen steht !

Wir schulden es uns selbst und der gesamten Menschheit, die Ursache der menschliches Glück und Heimstätten zerstörenden Dinge zu erforschen. Hunderte von Männern arbeiten Tag und Nacht, um die Erreger des Krebses, dieses unbarmherzigen, tötlichen, mitleidlosen Feindes des Menschengeschlechtes, zu finden. Wenn sie seine Ursache nicht finden, dürfen sie nie hoffen, ihn zu heilen. Nur wenn die Ursache gefunden ist, ist es möglich, den Sieg zu erhoffen.

moralische Wesen sich befinden, da herrschen die gleichen Gesetze. Menschliche Geschichte ist nicht ein Babylon der Verwirrung. Die menschliche Gesellschaft ist nicht ein sich wälzendes Chaos. Menschen und menschliche Einrichtungen sind alle Gesetzen unterstellt. Gewisse Ursachen haben entsprechende Wirkungen, gewisse Saaten bringen unvermeidliche Ernten hervor, überall und immer. Dieser Krieg ist nicht ein Zufall. Er wurde verursacht. Dessen sind wir gewiss. Wenn eine Ursache da ist, müssen wir sie finden. Was ist die Ursache?

Ist der Krieg Schicksal? Ist er die Folge eines unentrinnbaren Zwanges, welcher in der Natur der Dinge liegt? Ist er ein eisernes Glied in einer furchtbaren Kette, durch welche Ereignisse zusammengeschmiedet sind? Musste er kommen? Viele Männer behaupten ja. Professor Münsterberg sagt ja, auch Profes-

sor Francke, und Professor Eucken, sowie noch viele andere weniger bedeutende Männer. Die Idee des Schicksals hat immer eine seltsame Zauberkraft gehabt für eine gewisse Sorte von Menschen. Der menschliche Geist ist lange von der Idee eines unerbittlichen Schicksals verfolgt worden. Das vorchristliche Zeitalter hatte, wie ihr wisst, drei Götinnen, die Parcae oder Fates genannt wurden, in deren Händen das Los der Menschen lag. Die alten Astrologen dachten, dass das menschliche Leben durch die Bewegung der Sterne vorausbestimmt sei. Von jenen fernen Lichtkörpern ging ein zarter Einfluss aus, den Charakter und den Lebenslauf der Menschen bestimmend. Aber gegen diesen Schicksalsbegriff hat sich das menschliche Herz beharrlich aufgelehnt. Den vernünftigsten Menschen erschien er seit langem als ein demoralisierender Aberglaube. Shakespeare, der eines der gesündesten Ge-

hirne besass, die Gott je in einen menschlichen Schädel hineingelegt hat, berührt ihn immer in seinen Dramen.

Hören wir Cassius in Julius Cäsar :

Nicht durch die Schuld der Sterne, lieber Brutus,
Durch eig'ne Schuld nur sind wir Schwächlinge.
oder hören wir, was Edmund in King Lear sagt :

« Das ist die ausbündige Narrheit dieser Welt, dass, wenn unser Glück krankt — oft infolge von selbstverschuldeter Ueberladung — wir die Schuld unserer Unfälle auf Sonne, Mond und Sterne schieben, als wenn wir Schurken wären durch Notwendigkeit, Narren durch himmlische Einwirkung.... und alles, worin wir schlecht sind, durch himmlischen Anstoss. » Samuel Johnson drückte die Ueberzeugung des ehrlichen und unverdorbenen Herzens aus, als er sprach : « Ich weiss, dass ich frei bin, und das ist das Ende davon. »

Niemand von uns, vermute ich, ist Fa-

talist im Bereich seiner individuellen Tätigkeit, aber viele unter uns sind Fatalisten, wenn es sich um Nationen handelt. Viele Menschen sprechen gerade jetzt von dem unvermeidlichen Zusammenstoss zwischen Slaven und Teutonen, dem nicht zu unterdrückenden Konflikt zwischen zwei unversöhnlichen Kulturen. Dieser Krieg, sagen sie, musste kommen. Seine Ursache liegt in der wahren Natur der Dinge selbst. Die Männer, die so sprechen, haben die umstrickenden Trugschlüsse der fatalistischen Philosophie noch nicht von sich abgestreift. Wir Christen können den Schicksalsbegriff weder im Leben der Individuen noch in dem der Nationen annehmen. Wir sind verpflichtet, den grossen Ausspruch des Apostels Paulus festzuhalten : « Gott hat gemacht, dass von einem Blut aller Menschen Geschlechter auf dem ganzen Erdboden wohnen, und hat Ziel gesetzt und vorgesehen, wie lange und

wie weit sie wohnen sollen. » Wenn Individuen frei sind, dann sind Nationen frei, denn Nationen sind aus Individuen zusammengesetzt. Man kann nicht durch Multiplikation von Freiheit ins Millionenfache Fatum als Resultat erhalten. Dieser angeblich ununterdrückbare Konflikt ist ein Erzeugnis der Einbildung, die Schöpfung eines verwirrten und mit der Zeit nicht Schritt haltenden Verstandes. Wenn in unserer Stadt ein Slave und ein Teutone sich mit tötlichen Waffen ausrüsten und sich gegenseitig auf der Strasse angreifen würden, könnten sie zur Verteidigung nie sagen, dass ein solcher Streit kommen musste. Der Polizeidiener würde sie einfach nach dem Gefängnis führen und ihnen gestatten, dort zu bleiben, bis sie wieder zum Verstand kämen. Wir haben keine Geduld mit solchen Torheiten im Bereich individuellen Betragens. Wir sollten ihnen aber auch keinen Platz gewähren im Be-

reich des internationalen Lebens. Das ist die grosse Narrheit der philosophischen Welt. Dieser Krieg ist nicht der unerbittliche Ratschluss des Schicksals. Er ist das Resultat des Missbrauchs der Freiheit. Er wurde veranlasst durch falsche Ideale und falsche Entschlüsse, falsche Denkweise und falsche Gefühle. Er wäre nie gekommen, wäre er nicht heraufbeschworen worden durch törichtes und gottloses Denken und Handeln der Menschen. Lasst uns die Verantwortlichkeit dahin tun, wo sie hingehört. Schieben wir sie nicht auf einen phantastischen Sündenbock, Schicksal genannt.

Warum kam der Krieg? Irgend jemand behauptet, dass Gott möglicherweise etwas damit zu tun hatte. Vielleicht ist der Krieg ein Teil der göttlichen Ordnung, ein Schachzug in dem System, welches der Allmächtige anwendet, um die Menschen zu erziehen. Das erscheint

uns sehr herb und grausam, aber vielleicht würde es uns nicht so erscheinen, wenn wir uns auf einen höhern Standpunkt erheben und einen weiteren Ueberblick über die Jahrhunderte gewinnen könnten. Ist nicht die Welt — fragen die Menschen — auf dem Prinzip des Kämpfens aufgebaut, und ist der Krieg nicht einfach eine Phase des lebenslangen Kampfes ums Dasein, das wir als Gottes Willen für uns annehmen müssen? Das Ueberleben der Geeignetsten ist ein göttlicher Ratschluss, und die Geeignetsten kommen zu dem Ihren im Kriege. So argumentieren gewisse Leute. Ist also Gott der Urheber dieses Krieges? Nein! Wir Christen müssen das als undenkbar zurückweisen. Unser Gott ist der Vater unseres Herrn Jesu Christi. Sein Herz ist das eines Vaters. Er ist unendlich in Liebe, Erbarmen, Mitleid und Milde. Er hat Wohlgefallen an Barmherzigkeit, Vergebung und Güte. Er schätzt sogar ein

Schaf oder einen Vogel, viel mehr schätzt er aber den Menschen. Er liebt alle Menschen. Es ist sein Wunsch, dass sie alle mit gutem Willen gegen ihn und gegen einander erfüllt sein sollen. Nun ist der Krieg eine Einrichtung, um internationale Streitigkeiten mittelst Tötung junger Männer zu schlichten, der kräftigsten jungen Männer, Männer, welche Söhne, Brüder, Gatten, Väter sind. Man kann diese nicht töten, ohne auch die Frauen zu töten, denn wenn man ihre Gatten, Söhne und Brüder tötet, stirbt ihr Herz. Sie fahren weiter zu existieren, aber sie leben nicht. Krieg ist das grausamste, herzloseste, teuflischste Mittel, welches der menschliche Verstand sich erdenken kann. Sollen wir sagen, dass er die wohlwollende Devise unseres himmlischen Vaters ist? Sollen wir sagen, dass Krieg seine Methode zur Erziehung seiner Kinder ist? Sagt das niemals! Es ist eine Lüge, eine abscheuliche Lüge, es ist eine

Gotteslästerung, eine unverzeihliche Gotteslästerung. Ihr dürft das nicht sagen! Der Mensch, der das sagt, kehrt der Offenbarung des Wesens Gottes in Christo den Rücken. Er tritt auf der Botschaft des Kreuzes herum. Er macht aus dem Schöpfer des Universums einen Satan. Er nimmt all die Herrlichkeit und Blüte des Lebens hinweg. Diese drei Dinge sind gewiss: der Krieg ist nicht durch Zufall gekommen, er ist nicht der Ratschluss des Schicksals, die Verantwortlichkeit für ihn kann nicht Gott zugeschoben werden.

Die Schuld muss also augenscheinlich auf das Volk fallen. Aber auf welches Volk? Sind die Völker Europas nach Blut lechzende Barbaren? Nein, sie sind alle lebenswürdig, fleissig, ruhig und friedlich. Sie lieben den Frieden sogar viel mehr als wir, denn sie kennen dessen Wert besser als wir. Diejenigen unter uns, die Europa am weitesten durchreist haben, kennen die Tugenden und

Reize aller dieser Nationen am besten. Das britische Volk ist einnehmend, wie wir alle wissen, aber das französische Volk ist kein bisschen weniger liebenswert. Man darf Frankreich nicht nach einigen Gecken und Dirnen von Paris beurteilen. Man muss hinaus in die kleinen Städte und Dörfer, um herauszufinden, was die Franzosen wirklich sind. Sie sind wunderbar reich an Zügen, die das Herz schätzt. Die Deutschen sind ein edles und bewunderungswürdiges Volk. Sie sind nicht kriegliebend. Millionen von ihnen wohnen in unserm Lande, und kein Teil unserer Bevölkerung ist friedliebender und gesetzliebender. Die Deutschen in Deutschland — wenigstens 65,000,000 von 66,000,000 —, sind ebenso friedliebend wie diejenigen, die unter unserm Banner leben. Niemand, der eine Zeitlang in Deutschland gewohnt hat und Gelegenheit hatte, sein schönes Familienleben zu beobachten und seine einnehmende Gast-

freundschaft zu geniessen, könnte jemals glauben, dass dieser Krieg deshalb zu Stande kam, weil das deutsche Volk zu kämpfen wünschte. Die Oesterrreicher sind auch vortreffliche Leute. Wenn Amerikaner einen Sommer im österreichischen Tirol zubringen, kommen sie heim mit dem Ausspruch: « Die Oesterrreicher sind grad wie wir selbst! » Das ist das grösstmögliche Kompliment, das ein Amerikaner Fremden machen kann. Und die Russen sind auch grossen Lobes würdig. Die obern Klassen in Russland haben eine Kultur und Verfeinerung, die sich jeder andern ebenbürtig an die Seite stellen kann. Sie sind nicht eine halbzivilisierte Horde, die seit den Zeiten Peters des Grossen keine Fortschritte gemacht hat. Die breiten Schichten der Bauern sind, es ist wahr, unwissend und abergläubig, aber sie sind nicht blutlehzende Barbaren. Sie sind freundlicher und gefälliger Art und

Amerikaner und Engländer, die unter ihnen gelebt haben, behaupten, dass sie an lebenswürdigen Zügen von keinem andern Landvolk der Welt übertroffen werden. Teure, prächtige Völker Europas! Ich liebe immer die Nation am meisten, die ich zuletzt besucht habe. Es wäre schwierig, zu sagen, welche Rasse im ganzen am lebenswertesten sei. Wir werden die Verantwortlichkeit für diesen Krieg auf keine von ihnen abwälzen. Lasst uns in diesen schicksalsschweren Tagen vorsichtig sein, wie wir von ihnen sprechen. Es ist unmöglich, eine gerechte Anklage gegen ein ganzes Volk zu erheben. Lasst uns weder von den scheinheiligen Engländern, noch von den hysterischen Franzosen, noch von den eingebildeten Deutschen, noch von den frechen Oesterreichern, den barbarischen Russen und den halbzivilisierten Serben sprechen. Ich habe hin und wieder in fremden Ländern verächtliche Bemerkungen

kungen über Amerikaner gehört, und ich weiss, wie solche Worte wie Messer schneiden und wie Feuer brennen. Lasst uns unsere Zunge von allen Adjektiven sich enthalten, die stechen und brennen. Wir haben Vertreter aller jener Länder in unserer Mitte und müssen uns vor der Sünde hüten, ihren Landsleuten unrecht zu tun und ihnen unnötigen Schmerz zu bereiten. Dies ist nicht ein Krieg der Völker, und die Völker sind nicht für ihn verantwortlich.

Aber wie kommt es denn, dass alle diese Völker so wütend und begeistert kämpfen? Weil sie alle in Selbstverteidigung kämpfen. Auch wir würden unter ähnlichen Verhältnissen leidenschaftlich kämpfen. Wenn unser Land angegriffen würde, würde auch der friedlichste unter uns ein Gewehr ergreifen.

Die Serben wurden zum Kampfe gezwungen. Als Oesterreich seine gewaltige Faust zum Schlagen erhob, was konnte

Serbien anders tun als kämpfen? Und als die Armeen des Zaren gegen Wien sich zu bewegen begannen, was konnten die Oesterreicher anders tun als kämpfen? Wenn sie nicht kämpfen, wird ihr Land Stück für Stück auseinandergerissen. Als Russland sich vorbereitete, auf Oesterreich zu schlagen, hatte Deutschland Grund zu glauben, dass der Schlag auch es treffen würde, weil in Kriegszeiten Oesterreich und Deutschland eins sind. So dass, als die russische Armee in Bewegung kam, die Deutschen gezwungen waren, zu den Waffen zu greifen. Es gibt nur 66,000,000 Deutsche, gegenüber 146,000,000 Russen; und Deutschland kämpft für sein Leben. Es hat nicht nur Feinde im Osten, sondern auch im Südwesten. In Kriegszeiten sind Russland und Frankreich eins, und Deutschland musste Frankreich schlagen, um einem Einfall in den Rücken zu entgehen, während es dem Angriff seines mächtigen Geg-

ners im Osten begegnete. Es gibt keinen einzigen Soldaten im deutschen Heere, der nicht glaubt, er kämpfe zur Verteidigung seines Vaterlandes. Aber Frankreich kämpft auch zur Selbstverteidigung. Es ist ihm wiederholt in Erinnerung gebracht worden, was ihm der nächste Krieg mit Deutschland bringen würde. Vor zwei Jahren hat ein Mitglied des deutschen Generalstabes der Welt in einer gedruckten Schrift mitgeteilt, dass im nächsten Kriege « Frankreich so gründlich zerschmettert werden müsse, dass es nie mehr Deutschlands Weg würde kreuzen können. » Soll man sich da verwundern, dass die Franzosen mit Verzweiflung kämpfen? Aber England kämpft auch zur Selbstverteidigung. Es ist zu bedauern, dass, als Sir Edward Grey im Unterhause erklärte, warum England in den Krieg ziehen müsse, er nicht alle Gründe offen klarlegte. Er nannte nur zwei Gründe, während er drei hätte erwähnen

sollen. Der nicht erwähnte ist der wichtigste von allen. England beteiligt sich am Kriege, hauptsächlich weil es sich hat verteidigen müssen. Seiner eigenen Sicherheit wegen konnte es Deutschland nicht gestatten, die Küste Belgiens und Frankreichs in Besitz zu nehmen und seine mächtigen Kanonen ein paar Meilen von der englischen Küste entfernt aufzupflanzen. Belgien ist ein Schild, den England zur Abwehr eines verderbenbringenden Schlages von Seiten seines kontinentalen Feindes vor seine Brust hält. Mr. Churchill hat seit dem Anfang des Krieges offen zugegeben, dass das Leben des britischen Königreichs auf dem Spiele stehe. Also kämpft jeder Brite zur Verteidigung seines Vaterlandes. Sogar Russland fühlt, dass es zur Selbstverteidigung kämpft. Ganz am Anfang des Krieges erklärte sein Minister der auswärtigen Angelegenheiten, Sasonoff, es sei für Russland eine Lebensfrage, ob es Oesterreich

gestattet würde, Serbien unter seinen Füßen zu erdrücken. Russland hatte ein zwiefaches Motiv zu kämpfen. Es kämpft für sich selbst und auch für andere. Es kämpft für die Rechte eines kleinen Landes, das, nachdem es sich in zwei furchtbaren Kriegen fast erschöpft hatte, plötzlich durch ein fünfzehn Mal grösseres Königreich angegriffen wurde. Man kann sich also nicht verwundern, dass alle diese Völker kämpfen. Sie kämpfen nicht, weil sie Barbaren sind oder weil sie den Krieg lieben, sondern weil sie in den Krieg hineingezogen wurden durch Kräfte, denen zu widerstehen sie machtlos waren.

Wenn es nicht ein Krieg der Völker ist, ist es aber vielleicht ein Krieg der Herrscher? Man hat wiederholt gesagt, dass dem so sei. Die Schuld müsse auf die Habsburger, die Romanows und die Hohenzollern geworfen werden. Der Krieg sei die Folge imperialistischen Ehrgeizes. Aber ist er es? Welcher von den Herr-

schern ist schuldig? Ganz gewiss nicht Franz Joseph, ein vierundachtzigjähriger, am Rande des Grabes wankender Greis, ein Mann, dessen Frau und Kinder eines gewaltsamen Todes starben, dem kein Leid erspart wurde und dessen höchster Wunsch, wie er selbst in seinem an sein Volk gerichteten Manifest bei Ausbruch des Krieges erklärte, der war, die letzten Jahre seines Lebens in Frieden zuzubringen. Es ist nicht wahrscheinlich, dass ein vierundachtzigjähriger, durch Alter und Leiden gebeugter Mann von dynastischem Ehrgeiz durchdrungen ist. Wo sollen wir den Schuldigen suchen? Kaum in Russland! Studiert das Gesicht Niklaus' II. Es nicht das Gesicht eines Kriegers — es ist eher das Gesicht eines Künstlers oder eines Dichters. Erinuert euch daran, dass er es war, der in Folge des Eindrucks, den die Auseinandersetzungen Johann von Blochs auf ihn machten, vor fünfzehn Jahren die erste Haager Kon-

ferenz einberief, in der Hoffnung, eine Verständigung zwischen den Nationen über eine Einschränkung der Kriegsrüstungen zu erzielen. Lest sein letztes Telegramm an seinen Vetter, den König von England, in welchem er erklärt, sein Möglichstes zur Erhaltung des Friedens getan zu haben. Gewiss ist das nicht ein Mann, der Europa mit Blut überschwemmen wollte, oder der für das, was jetzt vor sich geht, verantwortlich gemacht werden kann.

Es könnte sodann scheinen, als ob der Schuldige in Potsdam wohnte. Es ist der Kaiser. Zu diesem Schlusse sind viele Amerikaner gekommen. Es ist nicht verwunderlich, dass sie so denken. Zahlreiche Tatsachen haben sie zu diesem Schlusse gezwungen. Der Kaiser hat seit vielen Jahren eine Vorliebe gezeigt, sich mit Pickelhaube und Militärrock, die Brust mit Militärorden geschmückt, photographieren zu lassen. In seinen Reden

hat er gelegentlich auf eine Art mit dem Säbel gerasselt, die seinen Nachbarn grosse Sorge einflösste. Er hat augenscheinlich Freude daran empfunden, das Haupt der stärksten Armee, die je gebildet wurde, und der Anführer der zweitstärksten Marine, die je die Meere befahren hat, zu sein. Ueberdies war er es, der, als Oesterreich sein brutales Ultimatum an Serbien stellte, durch seine Minister erklären liess, dass keine internationale Konferenz sich mit dem Problem befassen könne und dass Oesterreich bei den Verhandlungen mit seinem unruhigen Nachbarn freie Hand gelassen werden müsse. Endlich war er es, der Russland den Krieg erklärte, einfach weil dieses Land mobilisierte. Diese fünf Tatsachen werden von niemand bestritten und sie haben Zehntausende dazu veranlasst, den Kaiser für den Krieg verantwortlich zu halten.

Aber es gibt noch andere Tatsachen,

die in Betracht gezogen werden müssen, wenn wir zu einem gerechten Urteil gelangen wollen. Der Kaiser hat seit dem Antritt seiner Regierung bis zur Stunde erklärt, dass er ein aufrichtiger Friedensfreund sei. Er hat wiederholt gesagt, es sei sein höchster Ehrgeiz, dass Deutschland seinen rechtmässigen Platz in der Welt auf dem Wege friedlichen Wettstreites mit seinen Nachbarn einnehme. Einer seiner denkwürdigsten Aussprüche lautet: « Wenn der Friede Europas in meiner Hand läge, wurde ich sehr Sorge tragen, dass er niemals gestört würde. » Letzten Juli sandte er einen seiner Hofprediger an die kirchliche Friedenskonferenz in Konstanz und riet allen Theologen in Deutschland, sie zu besuchen. Seine Kritiker mögen sagen: « Ah, das sind Worte! » Aber er hat seinen Worten Taten folgen lassen. Er ist sechsundzwanzig Jahre auf dem Throne gewesen und bis zum ersten August des

verflossenen Jahres hat er mit der ganzen Welt Frieden gehalten. Es gab mehr als eine Gelegenheit, wo es ihm ein Leichtes gewesen wäre, einen Vorwand zum Kämpfen zu finden, und wo einige seiner Berater ihn gedrängt haben, das Schwert zu ziehen, aber er hat standhaft allen solchen Versuchungen widerstanden und hat loyal den Frieden erhalten. Es könnte eingewendet werden, dass dies nichts anderes als eine schlaue Diplomatie gewesen sei und dass der einzige Grund, warum er bisher niemals gekämpft hat, nur der sei, dass Deutschland niemals bis jetzt ganz kriegsbereit war. Aber die Tatsache bleibt bestehen, dass Deutschland während sechsundzwanzig Jahren den Frieden erhalten hat, erkläre man es, wie man will, und diese Tatsache wird durch eine zweite unterstützt, nämlich dass die Männer, die dem Kaiser am nächsten gekommen sind, ob Deutsche oder Amerikaner, überzeugt wurden, dass der Kai-

ser ein getreuer und standhafter Freund des Friedens ist. Keine Amerikaner, soviel ich weiss, die dem Kaiser näher gekommen sind, glauben, dass er ein Menschenfresser, ein Scheusal oder ein herzloser, gewissenloser Napoleon oder eine teuflische Spinne sei, die mit ihrem unheilvollen Gewebe die Nationen Europas umstrickt. Sie fanden in ihm einen freundlichen, gewandten, begabten und edeln Menschen, der sich für Musik, Kunst und Literatur interessiert, voll feinen Gefühls und mit einer den höchsten Idealen zugewandten Seele. Alfred H. Fried, der Gewinner eines der Nobelpreise, ist nach einem gründlichen Studium der Aussprüche und Handlungen des Kaisers während fünfundzwanzig Jahren zu dem Schlusse gekommen, dass sein rechtmässiger Titel nicht Kriegsfürst, sondern Friedensfürst von Europa sei. Und Norman Angell, einer der hervorragendsten Friedensarbeiter in Amerika,

schrieb vor einigen Jahren, dass diejenigen, die den Kaiser als einen Zerstörer des Weltfriedens betrachten, seinen Charakter nicht kennen. Vor Beginn des jetzigen Krieges stand der Name des Kaisers auf der Kandidatenliste für den Nobelpreis für das laufende Jahr, was beweist, wie verbreitet in unterrichteten Kreisen der Eindruck war, dass der Kaiser eine Macht ist für den Frieden. « Das Schwert ist mir in die Hand gedrückt worden », sagte er, als er seine Armeen gegen Russland und Frankreich marschieren liess. Mit tiefem Bedauern zog er in den Krieg, sagte er. Er behauptete, dass es ihn schmerze, die ehemalige Freundschaft zwischen Deutschland und Russland gebrochen zu sehen und sich im Waffenkampf zu befinden mit einer Nation, die Deutschland so nahe verwandt ist wie England. Die ganze deutsche Nation glaubt an die Wahrheit dieser Worte. Sie steht zu ihrem Kaiser mit einer Ein-

mütigkeit, die in der Geschichte der Nationen beinahe einzigartig ist. Die grossen Männer Deutschlands glauben, ohne bemerkenswerte Ausnahme, dass dieser Krieg dem Kaiser aufgedrängt wurde, und dass er hineingetreten sei, weil es kein ehrenvolles Entrinnen gab. Alle Wissenschaftler von Häckel an, alle Philosophen von Eucken an und alle Theologen von Harnack an abwärts glauben das. Dies sind Tatsachen, die von der Wahrheit-suchenden ins Auge gefasst werden müssen. Wir sind geneigt, dem Kaiser mehr Macht zuzuschreiben, als irgend ein einzelner Mann besitzt. Es wäre abscheulich, zu denken, dass ein Krieg von solchen gewaltigen Dimensionen von einem einzigen Menschen entfacht werden könnte. Der Gedanke wäre fürchterlich, dass wir in einer Welt leben, in welcher ein Mensch durch eine einzige Tat die ganze Welt in einen Feuerschlund stürzen könnte. Ein serbischer Knabe war die Gelegenheit,

aber nicht die Ursache zum Kriege zwischen Oesterreich und Serbien, und so war der Kaiser die Veranlassung, aber nicht die Ursache des Krieges zwischen Deutschland und Russland. Der Krieg wurde herbeigeführt von Tausenden von Männern, die während Tausenden von Tagen gearbeitet haben. Wir müssen eine den Folgen entsprechend grosse Ursache des Krieges finden.

Nach welcher Richtung müssen wir denn schauen, um eine Antwort auf unsere Frage zu finden? Es ist oft vermutet worden, dass die Wurzel des Uebels in Rassengegensätzen, in Handelsrivalitäten und in religiösen Unterschieden liege. Es ist ausser Zweifel, dass diese alle existieren. Sie sind gefährliche Elemente im Leben der Welt und verursachen viele Uebel. Aber sie haben den gegenwärtigen Krieg nicht verursacht. Diese Kräfte haben in frühern Zeiten zum Kriege geführt, aber sie sind für den jetzigen nicht

Grundursache ist. Der Krieg ist das Ergebnis einer falschen Philosophie des nationalen Lebens, einer Philosophie, die behauptet, dass die Grundlage aller Macht physische Kraft sei und dass Macht nur in Worten brutaler Gewalt auszudrücken sei. Es ist das eine barbarische Philosophie, die von einem Gebiet auf das andere geschoben worden ist, wegen der Verheerungen, die sie angerichtet hat, und jetzt sehen wir ihre Wirkungen in einem Bereich, in dem sie ihrem Ruin in einem ungeheuerlichen und schrecklichen Umfange entgegengeht. Aus dieser Philosophie entwickelt sich eine Politik — die Politik des bewaffneten Friedens, die Politik, die den Frieden auf die Furcht gründet, die durch todbringende Waffen eingeflösst wird. Diese Politik wurde lange Zeit im Bereich des individuellen Lebens versucht. Täglich waren die Männer bis an die Zähne bewaffnet, um sich gegen andere zu schützen. Diese Praxis führte zu end-

losen Zänkereien, Fehden und Duellen, bis sie endlich aufgegeben wurde. Jetzt tragen nur Raufbolde Messer und Schiesswaffen. Die Politik wurde dann von den Städten angenommen. Städte sicherten den Frieden, indem sie sich bewaffneten. Jede Stadt hatte ihre Mauer, ihren Festungsgraben, ihre Zugbrücke. Ihre bewaffneten Kräfte wurden immer zur Verteidigung oder zum Angriff bereit gehalten. Die Geschichte jener Tage ist eine widerwärtige Folge von tötlichen Rivalitäten, von Raub und Gemetzel. Diese Politik wurde schliesslich aus dem Bereich des interurbanen Lebens verbannt. Städte, die in engem Umkreis lagen, verbündeten sich und zahlreiche kleine Staaten nahmen ihren Platz auf der europäischen Karte ein. Diese Provinzen nahmen aber wieder die Politik des bewaffneten Friedens an und das Ergebnis waren beständige Eifersüchteleien und Streitigkeiten und häufige blutige Zusam-

menstösse. Die kleinen Staaten wurden schliesslich des erschöpfenden Zwistes müde und vereinigten sich zu grossen Staaten, die als Grossmächte bekannt wurden. Aber die alte Politik des bewaffneten Friedens, welche der gesunde Menschenverstand aus dem Bereich des individuellen, interurbanen und interprovinzialen Lebens verbannt hatte, wurde im Bereich des internationalen Lebens beibehalten. Die Menschen wussten nun, dass die kleinen Staaten diese Politik vernünftigerweise nicht befolgen konnten, aber sie nahmen an, dass die grossen Staaten es könnten. Sie verbannten sie aus der Verwaltung der kleinen Staaten, aber behielten sie im System der Grossmächte bei. Das Resultat ist ein grosser Krieg. Der Krieg ist die Folge einer falschen Politik, und die falsche Politik war die Folge einer falschen Philosophie. Wir haben also die Ursache des gegenwärtigen Greuels im Gebiete der Ideen zu suchen. Oft wird

behauptet, es sei gleichgültig, was man glaube. Tatsache aber ist, dass alles von dem abhängt, was man glaubt. Wenn die Menschen die Wahrheit glauben, geht es der Welt gut. Wenn sie dem Irrtum glauben, befällt Finsternis die Länder.

Lasst uns einen Augenblick diese Philosophie betrachten. Ihr moderner Name ist Militarismus. Der Militarismus hat ein Glaubensbekenntnis von drei Artikeln. Artikel 1 behauptet, dass der Krieg eine gute Sache sei. Er hat in der Vergangenheit viele Segnungen gebracht. Er wird in der Zukunft noch viel mehr bringen. Er ist unentbehrlich für die nationale Wohlfahrt. Ohne Krieg nehmen die männlichen Tugenden allmählich ab und die moralischen Säfte der Nationen faulen. Das ist die klare Lehre aller modernen Militaristen von v. Moltke bis zu v. Bernardi. Artikel 2 ist eine notwendige Folgerung von Artikel 1. Da der Krieg gut und unentbehrlich ist und sicherlich

kommen muss, weil er in der Struktur des grossen Weltplanes liegt, so ist es die höchste Pflicht einer Nation, dafür gerüstet zu sein : Rüstet euch aus mit allen nötigen Kriegsgeräten. Ihr müsst einen grossen Vorrat an Gewehren und Munition anlegen. Ihr müsst die neuesten Waffen haben. Alte Waffen sind wertlos. Ihr müsst die kostspieligsten Waffen kaufen, denn nur diese sind von Wert, wenn der Schlachttag kommt. Gleichviel, was es kostet, die Nation muss sich unterziehen, auch wenn sie genötigt ist, die Einkünfte noch ungeborner Geschlechter zu belasten. Aber die Waffen sind wertlos, wenn die Menschen sie nicht zu gebrauchen verstehen. Diese modernen Blutwerkzeuge sind kompliziert und verlangen viel Uebung. Deshalb müssen grosse Massen von Männern ihr Leben mit Exerzieren verbringen. Sie müssen beständig auf dem Meer, auf dem Land und in der Luft Kriegsspiele üben —

denn Gerüstetsein ist das goldene Motto einer Nation. Der dritte Artikel des Bekenntnisses besagt, dass Armee- und Marineoffiziere eine höhere Kaste bilden. Sie sind die gesalbten Hüter der nationalen Ehre, die göttlichen Wächter der nationalen Schätze, die Erretter des nationalen Lebens. Deshalb sind sie die zuverlässigsten Berater der Diplomatie und die weisesten Ratgeber der Präsidenten und Könige. Kurz vor Anfang dieses Krieges wurde diese ganze Lehre von einem Konter-Admiral unserer Marine in einem Artikel sauber auseinandergesetzt. Der Kern seiner Auseinandersetzung war folgender: Der Einfluss eines Botschafters einer Nation hängt von der Zahl und Grösse der hinter ihm stehenden Kanonen ab. Es ist vermitteltst der Kanonen, dass eine Nation einen Druck auf ihre Nachbarn ausübt. Das bringt den Marineoffizier in den Bereich der internationalen Diplomatie. Er muss dem Zivildiplomaten zur

Seite stehen und ihm bei seiner Arbeit behülflich sein. In der Tat ist er von beiden der geeigneteren, wegen seiner besseren Ausbildung und seiner längern Dienstzeit, und daher sind die Offiziere der Marine der Vereinigten Staaten die einzigen, auf welche unsere Republik sich beständig und sicher verlassen kann. Dies ist ein sehr aufrichtiger und bescheidener Ausspruch eines Militaristen, der von der göttlichen Mission der Marine überzeugt ist. Nicht alle Offiziere in unserer Armee und Marine sind Militaristen. Viele von ihnen sind es aber und ihr Glaubensbekenntnis ist dasjenige der Militaristen auf der ganzen Welt, nämlich : Der Krieg ist gut, seid bereit und überlasst uns die Leitung der internationalen Geschäfte !

Dies ist das Glaubensbekenntnis des modernen Europa. Alle Grossmächte sind nach und nach unter die Kontrolle des Generalstabes gebracht worden. Jeder

grosse Potentat in Europa hat Generale und Admirale an seinen Fersen gehabt. Der Krieg wurde in den militaristischen Oligarchien geboren, mit welchen die Herrscher Europas umgeben sind. Man kann die Diplomatie Oesterreichs nicht verstehen lernen, indem man die Bekanntschaft Franz Josephs macht. Man muss Berchtold und Tisza und vor allem Hoetzendorf und seinen Stab kennen! Man kann die Diplomatie Russlands nicht verstehen, indem man den Mann studiert, der sich den Beherrscher aller Reussen nennt. Der Zar wird durch eine Bureaukratie, die ganz Russland in ihren Händen hat, festgehalten, und um die wahren Regenten Russlands zu finden, muss man zu den Grossfürsten und Grafen, und namentlich zum Grossfürsten Nikolaus Nikolajewitch und seinem Stabe gehen! Man wird die Diplomatie Deutschlands nie verstehen, bis man Schellendorf und Frobenius, v. Bernhardi und v. Koester, Edelsheim und

v. Moltke, v. Tirpitz und andere Riesen kennt, die Tag und Nacht um den Kaiser stehen. Es gibt neben dem Kaiser noch andere einflussreiche, tüchtige Männer in Deutschland. Man muss jene mannhaft, ehrgeizig, vorwärtsdrängende Schar von einunddreissigtausend Offizieren der deutschen Friedensarmee in Betracht ziehen, von denen viele sich seit Jahren damit unterhalten haben, von der Freude zu plaudern, Friedensbedingungen in der Westminster Abtei zu diktieren und Trinksprüche auszubringen auf den Tag « wo die Herrlichkeit Grossbritanniens in den Staub gelegt werden würde ».

Deutschland ist mehr und mehr unter die Herrschaft des Generalstabes gekommen, aber der deutsche Militarismus ist nicht der einzige in Europa, auch nicht der älteste. Es gibt einen französischen Militarismus, sehr stolz, arrogant und brutal, wie wir es während des Dreyfus-

Prozesses gesehen haben. Es gibt einen russischen Militarismus, sehr stolz, arrogant und brutal, den wir während des russisch-japanischen Krieges zu beobachten Gelegenheit hatten, als eine Truppe russischer Räuber die Mandschurei stehen wollte. Es gibt in England einen Militarismus, sehr stolz, arrogant und brutal, wie die Welt vor einigen Jahren gesehen hat, als Grossbritannien zwei südafrikanische Republiken stahl. Wo immer man Militarismus findet, ist er stolz, arrogant und brutal. Er ist überall und immer der tötliche und unerbittliche Feind der Menschheit.

Eines seiner Grundprinzipien ist : « Schlage zuerst und schlage fest. » Dies ist das Gesetz aller Militaristen, und es ist, wie man bemerken kann, auch das Gesetz der Dschungeln, das Glaubensbekenntnis des Tigers. Der Tiger springt immer mit Blitzesschnelle. Sein Opfer muss beim ersten Angriff erdrückt wer-

den. Der Militarismus geht zurück zu den Dschungeln für seine Modelle. Wenn man Meinungsverschiedenheiten mit dem Verstand beizulegen sucht, dann kann man sich Zeit nehmen, zu überlegen und prüfen und erwägen; wenn man aber Meinungsverschiedenheiten mit den Waffen beilegt, muss man schnell sein wie ein Tiger. Es ist dann keine Zeit für den Verstand. Eine der erschreckendsten Erscheinungen beim Beginn des Krieges war der Mangel an Zeit zum Ueberlegen. Von den hundertneunundfünfzig Telegrammen und Noten in dem englischen Weissbuch ist das bemerkenswerteste dasjenige von Sir Edward Grey an Sir Edward Goschen am 1. August: « Ich glaube noch immer, dass es möglich wäre, den Frieden zu erhalten, wenn nur eine kleine Frist gewonnen werden kann. » Zeit war die Hauptsache, und leider konnte keine Zeit erhalten werden. Die Kavalleristen sassen schon alle zu

Pferd und im Nu waren sie über die Grenze. Sie haben schon Pferde aus dem Spritzenhaus herausrennen sehen, als der Feueralarm ertönte. Mit noch grösserer Geschwindigkeit stürzten sich die europäischen Armeen in die Arena des Krieges. Wir sind bereit! Das war der Schrei, der von Mund zu Mund ging im ganzen Umkreis der Nationen. Während vierzig Jahren bereiteten sie sich vor, jeder in schimmernder Wehr stehend, und als die Krisis ausbrach, war keine Möglichkeit zum Verschieben. Während einer Generation waren der Genius und der Reichtum der Nationen für Kriegsrüstungen aufgebraucht worden. Sie hatten alle für den Krieg gerüstet — und er kam. Er kam leicht. Er kam trotz der Bemühungen der Diplomaten, ihn fernzuhalten. Die Friedensmaschinerie hatte nur spärliche Aufmerksamkeit gefunden, und sie brach zusammen unter dem Druck der

verhängnisvollen Stunde. Die Friedensboten kamen ein klein wenig spät überall, weil die Kriegsrosse alle schon im Galopp waren. Man kann die Weissbücher der verschiedenen Länder nicht durchlesen, ohne von der Tatsache überzeugt zu werden, dass keiner der Botschafter diesen Krieg wollte. Sie wurden hineingezogen, weil alle Völker fest an ihre Kanonen gebunden waren. Als die grossen Stahlmassen einmal anfangen, sich zu bewegen, war ihre Triebkraft unwiderstehlich. Von jenem Zeitpunkt an wurde Europa durch seine Rüstungen, die es zur Erhaltung des Friedens geschaffen hatte, langsam zu Pulver zermalmt.

Ein furchtbares Verbrechen ist an der Menschheit begangen worden. Dieses Verbrechen geht auf viele Jahre zurück. Dieser Krieg ist Vergeltung. Er ist der furchtbare Preis, den die Nationen für ihr Unrecht bezahlen. Alle falschen Grundsätze bergen vergeltende Kräfte in sich,

die, wenn die Zeit gekommen ist, platzen, unermessliche, unfassbare Zerstörung verursachend. Als das Wort bekannt wurde, dass der Krieg schliesslich unvermeidlich sei, fühlten einige von uns, die die neuere europäische Geschichte sehr sorgfältig studiert hatten und die am besten wussten, was ein solcher Krieg in sich schliessen würde, ihre Kräfte schwinden. Wir setzten uns entsetzt, verwirrt und betäubt nieder. Einige von uns konnten kaum schlafen. Alles schien ein schrecklicher Traum zu sein. Es war alles so unnütz, so törricht, so unentschuldbar, so verrückt, dass die Seele schrie « Es kann nicht sein, es darf nicht sein ! » Dieses Gefühl des Entsetzens wurde dann durch das Bewusstsein der Hilflosigkeit, gänzlicher schmerzlicher Hilflosigkeit unterdrückt. Nirgends war eine Befreiung zu finden. Wir wandten uns zur Rechten, und da war kein Befreier, zur Linken, und da war er auch nicht. Wir suchten vorne jemand,

der stark genug wäre, die Heimsuchung aufzuhalten, aber wir konnten ihn nicht finden; wir schauten rückwärts und er war nicht dort. Es war kein Gerichtshof auf Erden, der genügende Autorität hatte. Es war kein Mächtiger in Kirche oder Staat stark genug, den wild losschlagenden Nationen eine einhaltgebietende Hand aufzulegen. Im Haag stand der prächtige Friedenspalast, seine Türen geschlossen, seine Orakel stumm. Prächtige weisse Blüte der Hoffnung der Welt, ganz zusammengeschrumpft in der schwülen Luft des kommenden Sturmes! Wir wandten uns zu den Himmeln, und dort war keine Hilfe. Der Arm Gottes schien zu kurz, um retten zu können, sein Ohr schien zu wenig empfindlich, um hören zu können. Es ist eine bittere Erfahrung, einem weltenweiten Unglück gegenüber zu stehen und zu fühlen, dass der Mensch nicht retten kann und dass Gott selbst ohnmächtig ist. Es gibt eine Grenze, hinter wel-

cher die göttliche Barmherzigkeit nicht handelt. Wenn z. B. ein Mensch tausend Schritte vom Rande eines Abgrundes sich befindet und er gleichwohl unentwegt darauf zugeht. Bei jedem Schritt von den tausend ist er frei. Er kann umkehren oder er kann sich nach rechts oder nach links wenden, aber wenn er den tausendundersten Schritt macht, ist er verloren! Der Mensch kann ihn nicht retten, Gott will nicht. Wir beten nie, dass ein Mensch nicht fallen möge, wenn er angefangen hat, zu fallen. Ein Mann befindet sich auf dem Niagara-Strom einige tausend Meter obenher den Fällen — er hat zwei kräftige Arme und zwei starke Ruder. Er treibt stromabwärts. Bis zu einer bestimmten Stelle kann er in jedem Augenblick, wenn er will, auf das Ufer zu steuern. Aber er fährt sechs Zentimeter über jene fatale Stelle hinaus, und er ist verloren. Der Mensch kann ihn nicht retten, Gott will nicht. In einem bestimm-

ten Augenblick tritt er aus dem Bereich der Freiheit heraus und tritt in den Bereich des Zwanges ein. Darum sagt die Bibel, dass es schrecklich sei, in die Hände des lebendigen Gottes zu fallen — wenn man unrecht tut. Wir sind immer in seinen Händen, aber wenn wir über ein gewisses Mass hinaus sündigen, fallen wir auf eine andere Weise in seine Hände. Am ersten August 1914 fiel Europa in die Hände des lebendigen Gottes !

Was immer eine Nation säet, wird sie ernten. Einst haben wir in diesem Lande Sklaven verkauft. Negerfrauen wurden von ihren Männern und Kindern weggerissen, und gute Männer schauten teilnahmslos zu. Jahrein, jahraus geschahen diese Schändlichkeiten und es schien, als ob es ewig so fortgehen würde. Arme schwarze Frau, sie konnte sich nicht selbst verteidigen, und es war niemand anders da, um es zu tun. Und so kam eines Tages ein Krieg. Niemand wollte

ihn. Er kam. Lincoln versuchte ihn zu beenden, aber es gelang ihm nicht. Er versuchte es immer und immer wieder, und es misslang ihm; und dann zuletzt wurde ihm der Sinn des Krieges plötzlich klar und er beugte seine grosse Seele vor dem Herrscher der Welt, indem er sagte: Wenn jeder Tropfen Blut, der durch Peitschenhiebe geflossen ist, durch Blutvergiessen mit dem Schwert gesühnt werden muss, sogar dann müssen wir sagen, dass die Gerichte Gottes wahrhaftig und gerecht sind. Ein hervorragender amerikanischer Staatsmann tat einst nach langem Nachdenken über die Ungeheuerlichkeiten der Sklaverei den Ausspruch: « Ich zittere für mein Vaterland, wenn ich daran denke, dass Gott gerecht ist. » Manchmal in den letzten Jahren habe ich für Europa gezittert beim Gedanken, dass Gott gerecht ist. Als ich sah, wie deutsche Frauen mit Hilfe von Hunden Karren durch deutsche Städte zogen, wäh-

renddem ihre Söhne exerzierten; als ich die furchtbare Armut der italienischen Bauern sah, die, trotzdem sie unter einem der lieblichsten Himmel und auf einem der fruchtbarsten Erdreiche fleissig arbeiten, doch wenig in ihren Heimen haben, da der Ertrag ihres Fleisses durch die Armee aufgezehrt wird; wenn ich in die Hütten der russischen Bauern schaute und sah, dass fast alles von ihrem Tische und fast alles von ihrem Körper genommen wurde, damit man die Armee davon ernähren könne; und wenn ich auf Ellis Island stand und die hereinkommende Flut der Armen Europas beobachtete, worunter viele unter den Füßen der Kriegsherren ihres Heimatlandes Krüppel geworden waren, da war ich fest überzeugt, dass Europa eines Tages vor Gottes Richterstuhl stehen und Rechenschaft wegen seiner Unmenschlichkeit ablegen würde. Man kann jedem auf dem Feld arbeitenden Bauer einen Soldaten

auf den Rücken stellen. Armer Bauer, er kann sich selbst nicht helfen. Man kann ihm eine immer schwerere Last auferlegen, bis sein Rücken gekrümmt, das Licht seiner Augen erloschen und die Hoffnung in seinem Herzen erstorben ist, aber eines Tages muss man mit Gott abrechnen! Das ist es eben, was Europa jetzt tut — es verantwortet sich vor Gott. Man hat ein wunderbares Ding gesehen. Man hat gesehen, wie der Allmächtige einen ganzen Kontinent in die Hölle warf.

Der Militarismus ist die absolute Negation des Christentums. Der eine zeigt eine gepanzerte Faust, das andere eine durchbohrte Hand. Der eine trägt einen groben Knüttel, das andere das Kreuz, an dem der Fürst der Herrlichkeit starb. Der eine behauptet, Macht schaffe Recht, das andere versichert, Recht gebe Macht. Der eine behauptet, die Grundlage aller Dinge sei Macht, das andere versichert, die Grundlage aller Dinge sei die Liebe.

Militarismus ist Materialismus in seiner grausamsten Offenbarung. Er ist Gottesleugnung in seiner brutalsten und lärmendsten Gestalt. Er ist der Feind Gottes und der Menschen. Er muss ausgerottet werden. Jede Nation, die ihm huldigt, wird vernichtet. Militaristische Nationen werden in Stücke zerschlagen wie Töpfergefässe. Auf diese Weise vernichtete der Allmächtige Ninive und Babylon, Persien, Griechenland und Rom, und ebenso wird er, wenn sie nicht Busse tun, die sogenannten Grossmächte Europas in Stücke zerschlagen. Er wird, wenn nötig, die Hauptstädte unserer modernen Welt in Staubhaufen wie die von Theben und Memphis verwandeln und die Welt von vorne anfangen. Er wird umstürzen und umstürzen, bis der, dessen Recht es ist, herrschen wird. Wer Ohren hat zu hören, der höre, was der Geist den Kirchen sagt — und den Nationen !

Verlag von K. J. Wyss in Bern.

Politisches Jahrbuch
der
schweizerischen Eidgenossenschaft

Begründet von
Dr. Karl Hilty,
fortgesetzt von
Prof. Dr. W. Burckhardt.

XXVIII. Band, Jahrgang 1914.

Preis Fr. 10.—, gebunden Fr. 13.—

INHALT:

Gedanken eines Neutralen. Von Professor Dr. W. Burckhardt. — Zur Mittelstandspolitik. Von Dr. Paul Gygax. — Die Verhütung des Rückfalls in Schuld und Strafe. Von Dr. Paul Beck. — Ueber die Berechtigung der politischen Parteien. Von Professor Dr. W. Burckhardt. — Briefe eines jungen Zürchers aus Rom in der Sonderbundszeit, Mai/Juni 1847. Von Prof. Dr. W. Oechsli. — Eine unbekannte Denkschrift Bluntschli's zur Vermittlung der konfessionellen Wirren der Schweiz aus dem Jahre 1844. Von Prof. Dr. W. Oechsli. — Das Völkerrecht und der jetzige Krieg. Von Prof. Dr. O. Nippold. — Die finanzielle Kriegsbereitschaft der Schweiz. Von Dr. Paul Gygax. — Jahresbericht für 1914. Von Dr. A. Welti.

Die „Basler Nachrichten“ schreiben zu diesem neuesten Band des „Politischen Jahrbuches der Eidgenossenschaft“, dasselbe zeichne sich wieder durch reichen und gediegenen Inhalt aus; dessen Anschaffung könne jedem, der sich um eidgen. Politik kümmert, nicht genug empfohlen werden.

Durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

Verlag von K. J. Wyss in Bern.

Livre gris belge — Belgisches Graubuch

Correspondance diplomatique
du
Ministère des Affaires étrangères
du
Royaume de Belgique
relative à la
guerre de 1914

24 juillet — 29 août

🏠 Deuxième édition 🏠

* * *

Diplomatischer Schriftenwechsel
des
Königlich Belgischen Ministeriums des Aeussern
zu dem
Kriege von 1914

24. Juli — 29. August

🏠 Zweite Auflage 🏠

Preis Fr. 2.50

Durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

Verlag von K. J. Wyss in Bern.

Französisches Gelbbuch

Von der französischen Botschaft in Bern veranlasste
deutsche Ausgabe, enthaltend:

Diplomatische Aktenstücke

des

franz. Ministerium des Auswärtigen

1914

Der europäische Krieg

I.

**Aktenstücke zu den Verhandlungen bis zur Kriegs-
erklärung Deutschlands an Russland (1. August)
und an Frankreich (3. August).**

II.

**Erklärung der Mächte der Triple-Entente betr.
einen gemeinsamen Friedensschluss (11. Sept 1914).**

Umfang 312 Seiten. — Preis Fr. 2.50.

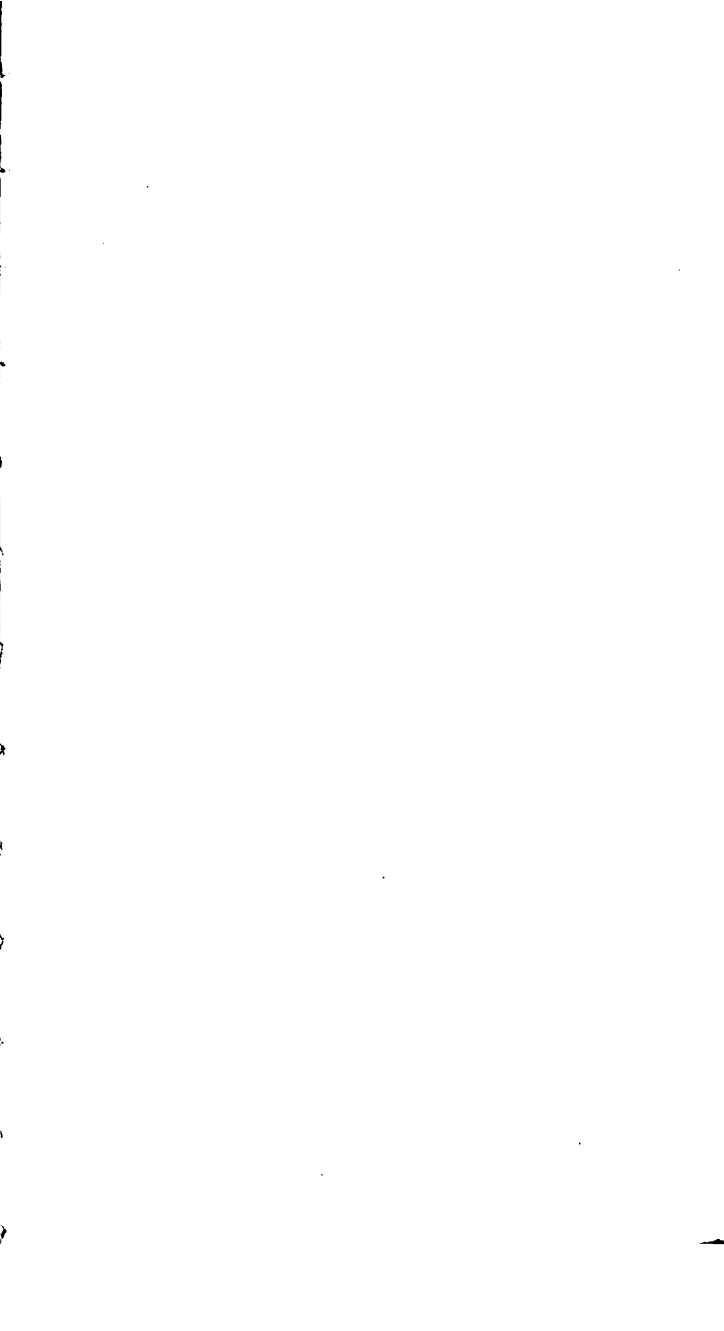
Die Schweiz und der künftige Friede

Von

Prof. Dr. O. Nippold.

Preis 60 Cts.

Durch alle Buchhandlungen zu beziehen.



1

